Fotbal

ANTRENORII ŞI CĂPITANII MARELUI DERBY PROMIT UN SPECTACOL DE GALĂ

Astăzi, pe stadionul din şos. Ştefan cel Mare, se va disputa al 38-lea meci dintre vechile rivale ale fotbalului românesc, Dinamo şi Universitatea Craiova. În actualul sezon, cele două puternice echipe au figurat ca protagoniste ale Diviziei „A", repetînd, de fapt frumoasa lor dispută şi din precedentele ediţii. Marele derby, cum pe bună dreptate îl numeşte toată lumea, găseşte formaţia bucureşteană şi pe cea din Bănie în luptă directă pentru titlu. Joc decisiv, deci, concentrare maximă în ambele tabere. O demonstrează şi cele patru declaraţii de mai jos, solicitate de noi antrenorilor şi căpitanilor celor două echipe.

DUMITRU NICOLAE-NICUŞOR (antrenorul echipei Dinamo) : „Ne aşteaptă un meci foarte greu. Sîntem conştienţi de faptul că avem în faţă un adversar foarte puternic, recunoscut pentru forţa sa de joc şi care practică un fotbal de ridicată valoare. Ne-am pregătit în consecinţă şi sperăm să obţinem un rezultat favorabil care să ne asigure cîştigarea titlului".

CONSTANTIN OŢET (antrenorul echipei Universitatea Craiova) : „Va fi un joc foarte dificil, pe care îl vom aborda cu maximă responsabilitate. Ne vom strădui să oferim spectatorilor un joc de ridicată valoare. Este un meci deschis oricărui rezultat. Gîndindu-mă la titlul de campioană, cred că el se va decide în ultima etapă de campionat. Băieţii mei sînt hotăriţi să lupte din răsputeri pentru un rezultat care să ne avantajeze".

CORNEL DINU (căpitanul echipei Dinamo) : „Din disputa care angajează două echipe de valoare apropiată, cum sînt Dinamo şi Universitatea Craiova, sînt sigur că va rezulta un joc de calitate. Noi avem ascendentul moral al ultimelor confruntări care ne-au fost favorabile. Dinamo a condus în permanenţă în acest campionat şi cred că merită titlul. Ţintim victoria pe care sînt convins că o vom obţine prin totala dăruire a echipierilor mei. Va fi un meci frumos, care va onora derbyul şi va aduce bucurie în rîndurile suporterilor noştri".

COSTICA ŞTEFĂNESCU (căpitanul echipei Universitatea Craiova) : „În ciuda diferenţei de puncte care ne desparte faţă de Dinamo, vom lupta pentru victorie şi pentru titlu. Indiferent de locurile ocupate în clasament, Universitatea Craiova şi Dinamo au prilejuit, de fiecare dată, jocuri de calitate. Aşa va fi şi sîmbătă. Deşi avem destule „probleme" de lot, putem alcătui totuşi o echipă care să onoreze derbyul. Rezultatul este greu de anticipat. Cu toate acestea, sînt optimist, ca şi toţi colegii mei de echipă. Sper să cîştigăm".

*

În privinţa celor două incertitudini din loturile bucureştenilor şi craiovenilor, ni s-a comunicat că atît **I. Marin** cît şi **Ştefănescu** se află, în continuare, sub tratament medical şi sînt speranţe ca ambii să fie apţi de joc.

Din declaraţiile de mai sus înţelegem că ne aşteaptă un adevărat spectacol sportiv ; bineînţeles, în varianta de toţi doritä, a îndeplinirii promisiunilor făcute. **Acesta ar fi cel mai important succes pe care marele derby îl poate oferi fotbalul nostru, care, indiferent de învingătorul de astăzi, are nevoie de înfăptuiri de ridicată calitate, de demonstraţii pe viu ale realelor posibilităţi ale echipelor lui fruntaşe. Marele derby trebuie să fie, înainte de orice, derbyul calităţii !**

OBLIGAŢIILE DERBYULUI

(Urmare din pag 1)

ediţie a Cupei U.E.F.A., dînd, totodată, jumătate din efectiv reprezentativei României care a rezistat în faţa Italiei la Florenţa, a învins pe campionii mondiali la Bucureşti şi a întrecut recent Suedia la Stockholm. Lipseşte, este adevărat — din vina lui ! — un mare solist, Balaci, conducătorul de joc al craiovenilor, dar Balaci a lipsit şi la Bordeaux şi la Kaiserslautern şi la Lisabona (tot din vina lui !). Mai lipsesc Crişan, Donose, Beldeanu din diverse cauze. Este evident un avantaj pentru Dinamo, dar oltenii au ştiut nu o dată să convertească handicapul în alcătuirea formaţiei într-un atu moral, apelînd la puterea lor sufletească, dăruindu-se total, strîns uniţi, luptei pentru victorie. La rîndul lor, dinamoviştii au marea ambiţie să dovedească faptul că ei sînt în stare să-i învingă pe cei despre care s-a tot spus că „sînt cei mai buni din România", să dovedească faptul că **echipa** poate întrece o sumă superioară a valorilor individuale.

Mari ambiţii, de-o parte şi de alta.

Mari ambiţii, omeneşti, lesne de înţeles.

Dar cu toate aceste ambiţii, ba chiar în virtutea acestor ambiţii, pretenţiile iubitorilor noştri de fotbal sînt la fel de mari, iar obligaţiile jucătorilor celor două echipe, pe măsura pretenţiilor.

Cine să onoreze astăzi mai reprezentativ şi mai demn fotbalul nostru dacă nu liderele sale de fapt, Dinamo şi Craiova ?

Firească, simpatiile sînt împărţite, dar, indiferent de echipa cu care ţin, **iubitorii fotbalului nostru din întreaga ţară pretind — pe drept — acestui mare derby fotbal adevărat, de un cît mai înalt nivel valoric, pretind spectacol, pretind fairplay, corectitudine, dorind ca CEL MAI BUN SĂ ÎNVINGĂ!**

Toate aceste deziderate sînt absolut legitime şi perfect realizabile de toţi „actorii" marelui derby. Am văzut cu toţii că televiziunea noastră ne prezintă, din cînd în cînd, filme sau piese de teatru româneşti de neuitat — cu actori renumiţi — din „filmoteca de aur". „Actori" renumiţi ai fotbalului nostru vom vedea şi noi azi, începînd cu... „mondialul" Rainea, conducătorul jocului (al „piesei") şi continuînd cu aprecianţii noştri fotbalişti **Ştefănescu şi Dinu, Lung şi Moraru, Ţicleanu şi Nicolae, Cămătaru şi Augustin etc.**

De ce nu ar intra, în fond, şi acest mare derby în filmoteca de aur a fotbalului românesc ?

De ei depinde ! Numai de ei!

Săptămîna viitoare, la Stara Zagora şi Sliven

BALCANIADA PENTRU ECHIPELE DE TINERET

Săptămîna viitoare, în zilele de 23 şi 25 iunie, va avea loc, în Bulgaria, Balcaniada pentru reprezentativele de tineret. La această ediţie vor participa **Turcia, Grecia, Bulgaria şi România.** Primul tur al competiţiei se va desfăşura în oraşele **Stara Zagora şi Sliven,** iar tragerea la sorţi pentru stabilirea celor două partide va avea loc în ziua de 22 iunie.

În vederea participării la Balcaniadă, antrenorii **N. Pantea** şi **L. Sătmăreanu** au stabilit următorul lot : **Cîmpeanu** (Politehnica Iaşi) şi **Iasko** (Luceafărul Bucureşti) — portari ; **Frîncu, Popicu** (Dinamo Victoria), **Ilovan** (Gloria Bistriţa), **Iliescu** (Sportul studenţesc), **Balaur** (F.C. Olt), **Mănăilă** (F.C. Constanţa) — fundaşi ; **Hanghiuc** (Dunărea C.S.U. Galaţi), **Gafencu** (C.S.M. Suceava), **Dumitreasa** (Corvinul Hunedoara), **Mesaros** şi **Burchel** (Sportul studenţesc), **Burdujan** (Politehnica Iaşi) — mijlocaşi, **Bolba** (Olimpia Satu Mare), **Damaschin** (Rapid Bucureşti), **Sertov** (Dinamo), **M. Radu** (Politehnica Iaşi) şi **Cojocaru** (Corvinul) — înaintaşi. **Lotul se va reuni duminică seara la sediul federaţiei.**

ŞTIRI ● MECIURI AMICALE

● VISCOFIL BUCUREŞTI — RAPID BUCUREŞTI 3—5 (0—2). Golurile au fost înscrise de Lică (min. 75), **Pavel** (min. 76), **Roja** (min. 80), respectiv **Damaschin** (min. 25), **Cojocaru** (min. 43), **P. Petre** (min. 55, 70) şi **Paraschiv** (min. 90). **(D. Moraru-Slivna,** coresp.).

FLACĂRA URZICENI — GLORIA BUZĂU 1—4 (1—1). Au marcat : **Dănilă** (min. 43), respectiv **Comănescu** (min. 25), **Zahiu** (min 58, 63) şi **Grigore** (min. 89). **(M. Tabarcea,** coresp.).

● MÎINE, ÎN CAPITALĂ — ÎN DIVIZIA „B". În cadrul seriei a II-a a Diviziei „B" se vor disputa următoarele partide : **Dinamo Victoria — Unirea Alexandria** (stadionul Dinamo), **Metalul — Carpaţi Mîrşa** (stadionul Metalul), **Autobuzul — I.P. Aluminiu Slatina** (stadionul Autobuzul).

Meciurile vor începe la ora 11.

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE SPERANŢE

Deşi învinsă la Petroşani, Universitatea Craiova, echipă pregătită de Nicolae Zamfir, nu mai are emoţii, ca fiind virtual campioană.

1. UNIV. CV.	31	21	5	5	80-26	47
2. F.C. Argeş	31	14	10	7	42-23	38
3. Corvinul	31	19	0	12	45-28	38
4. C.S. T-vişte	31	16	5	10	61-37	37
5. F.C. C-ţa	31	17	1	13	71-51	35
6. F.C. Bihor	31	15	5	11	49-46	35
7. „Poli" Tim.	31	14	6	11	46-39	34
8. F.C.M. Bv.	31	15	2	14	55-44	32
9. Sp. stud.	31	13	5	13	38-51	31
10. Steaua	31	14	2	15	42-49	30
11. A.S.A. Tg.M.	31	13	3	15	48-43	29
12. Polit. Iaşi	31	12	5	14	41-55	29
13. Petrolul	31	11	5	15	55-49	27
14. S.C. Bacău	31	13	1	17	41-51	27
15. Jiul	31	11	5	15	42-52	27
16. Dinamo	31	8	6	17	38-56	22
17. F.C. Olt	31	9	3	19	43-94	21
18. Chimia	31	7	5	19	36-69	19

CORVINUL – CHIMICA, O ATRACTIVĂ FINALĂ A JUNIORILOR

Astăzi, se dispută şi **ultimul** act al celei mai importante competiţii rezervate eşalonului de juniori. Este vorba de Campionatul republican I.

Dreptul de a juca finala şi l-au cîştigat CORVINUL HUNEDOARA şi CHIMICA TÎRNĂVENI formaţiile care s-au impus la recentul turneu de la Bistriţa şi Năsăud.

Dar iată loturile din care antrenorii **Carol Gall** şi **Gheorghe Vruşa** vor alcătui echipele finalei :

CORVINUL : **Dan Tuşan, Marius Ioniceanu, Valer Vîrlan, Sergiu Păsat, Ioan Chiroced, Dan Ardelean, Liviu Burlan, Ilie Bardac, Mihai Ilaş, Dorin Mateuţ, Dan Anton, Daniel Dănilă, Vasile Ardelean, Florin Mărioara, Ioan Bita** şi **Constantin Popescu.**

CHIMICA : **Marcel Moldovan, Teofil Mărginean, Dorin Deac, Gyula Palfi, Valentin Mureşan, Cristian Degerat, Andrei Szasz, Daniel Dobrin, Andrei Oszvat, Florin Loga, Claudiu Bozeşan, Ion Oprea, Valentin Birsan, Gheorghe Isac, Dezideriu Racz** şi **Petru Ghiurca.**

Din cauza vremii nefavorabile, terenul va fi stabilit în cursul dimineţii de azi.

EPOCA ÎNAINTAŞILOR ?

Dembrovschi — Dobrin — Dumitrache — Lucescu...

Atacul „tricolor" de acum zece ani şi mai bine. Atacul care s-a despărţit de marele public în neuitata nocturnă de pe „23 August", în meciul „70"—„80".

Dumitrache e cel care a refăcut acest... atac, în ultimele zile. Prin faptul că a luat şi el loc pe banca antrenorilor principali.

Primul care s-a decis a fost Lucescu. El a privit dincolo de zare şi a respins ideea că poţi deveni antrenor începînd doar clasic, precum preşcolarii. El a inaugurat, de fapt, şi ideea funcţiei duble, antrenor-jucător, respinsă, **fără temei,** de antrenorii cu pălărie şi cravată. A învăţat jucînd, a antrenat jucînd, s-a privit jucînd, s-a corectat în drumul de pe gazon pe bancă şi invers.

Al doilea a fost Dobrin. Uns peste noapte, ca un „şerif" salvator, într-un moment în care echipa din Trivale era „încercuită". Şi-a pus insigna în piept, a ieşit în stradă, s-a uitat în jur, a făcut schimb de ...ostateci, l-a cedat pe Turcu în schimbul a trei jucători necunoscuţi şi a pornit la drum, în galop, sfîrşind prin a-şi despresura echipa, care e la un pas de „Tîrgul cel mare" al formaţiilor europene.

Al treilea a fost Dembrovschi. A intrat curajos în „viespariul" timişorean, unde antrenorii trăiesc cît efemeridele. Încearcă să-şi învingă propria sfiiciune, care e sinonimă cu delicateţea. Vrem să credem că **„Dembo"** va şti să transmită jucătorilor ceva din ştiinţa dobîndită de-a lungul anilor, în contact cu moderaţia binecunoscută a lui Angelo, cu **ideile** lui Dobrin, cu **trăgaciul** lui Dumitrache, cu încrucişările de atîtea ori repetate cu Lucescu, în cadrul acelui inspirat 1—4—2.

Acum e rîndul lui Dumitrache. Unul dintre cei mai talentaţi jucători români ajunsese tocmai la Ştiinţa Petroşani, mînat parcă de propria sa glorie. Dar Lucescu, mereu în admiraţia „roibului", l-a adus la Hunedoara, convins că mai poate stîrni focul din inima fostului său coechipier. Între timp, Lucescu a ajuns pe Rasunda Remus n-a rezistat tempoului, refluxului, şi mai ales conjuncturii, astfel încît Corvinul s-a gîndit imediat la Dumitrache.

Aşa s-a completat „careul înaintaşilor". E un moment bun, care poate să anunţe un plus de idei în munca antrenorilor. Marele fotbal e, în primul rînd, opera înaintaşilor, a căror inventivitate a învins mereu obstacolele mereu mai dure ale apărării.

Ioan CHIRILĂ

CE FEL DE CRITICĂ ? CUI SERVEŞTE ?

În revista „VIAŢA STUDENŢEASCĂ" nr. 23 din 8 iunie a.c., a apărut, la „Cronica Microbistului", semnată de G. Mitroi, un pasaj care se referă la renunţarea de către arbitrul Mircea Neşu la conducerea partidelor divizionare de fotbal şi din care rezultă că acest abandon s-ar fi produs din cauza calificativelor date de redactorii ziarului nostru, „în flagrantă discordanţă cu notele acordate de observatorii federali". Pentru a arăta fie ignoranţa, fie reaua intenţie din afirmaţia făcută, punem mai jos, la dispoziţia cititorilor, pasajul publicat de „Viaţa Studenţească", iar alături tabelul comparativ cu notele observatorilor F. R. Fotbal şi calificativele redactorilor ziarului nostru acordate lui Mircea Neşu la meciurile divizionare „A", lăsînd pe cititori să facă singuri comentariile de rigoare:

F.R.F. SPORTUL

Sp. studenţesc — C.S. T-vişte	7	foarte bine
Corvinul — F.C. Olt	6	slab
F.C. Argeş — Jiul	8	bine
Univ. Craiova — Poli. Iaşi	8	bine
F.C.M. Braşov — Petrolul	10	foarte bine
Chimia Rm. Vîlcea — F.C. C-ţa	8	foarte bine
Dinamo — „Poli" Timişoara	9	foarte bine
F.C. Olt — Sp. studenţesc	6+	satisfăcător
Petrolul — Dinamo	9	foarte bine
F.C.M. Braşov — Chimia	8	bine
A.S.A. Tg. M. — Univ. Craiova	8	bine
„Poli" Timişoara — Sp. stud.	9+	foarte bine
F.C. Argeş — F.C. Constanţa	8	bine
F.C. Olt — A.S.A. Tg. Mureş	6	satisfăcător
C.S. T-vişte — S.C. Bacău	10	foarte bine
F.C. Constanţa — Univ. Craiova	8	satisfăcător

P.S. : Totuşi, cîteva precizări :

1. — În cele 16 notări din tabelul de mai sus există două diferenţe în care cronicarii ziarului au acordat calificative mai mici decît notele observatorilor federali : Corvinul — F. C. Olt : 6 — slab şi F. C. Constanţa — Universitatea Craiova : 8 — satisfăcător. În ambele jocuri televizate dealtfel, a fost vorba de cîte un penalty neacordat oaspeţilor, greşeală recunoscută de Mircea Neşu numai în primul caz. De remarcat faptul că în alte două partide, Sp. studenţesc — C.S. Tîrgovişte şi Chimia Rm. Vîlcea — F. C. Constanţa, calificativele ziarului sînt mai mari.

2. — Arbitrul Mircea Neşu a anunţat la F.R.F. hotărîrea de a nu mai arbitra după cele pătite la meciul de Divizia „B" Pandurii — Gaz metan Mediaş, disputat la 18 mai 1983 la Tg. Jiu, cînd jucătorul Croitoru, de la Pandurii, l-a lovit cu piciorul în spate, iar unii spectatori l-au injurat, l-au scuipat şi i-au aruncat nisip în ochi. Suspendarea jucătorului Croitoru pe timp de 2 ani, depistarea a 7 spectatori huligani şi amendarea echipei Pandurii cu 15 000 lei au fost considerate, probabil, de arbitrul Mircea Neşu ca nesatisfăcătoare.

3. — Iată cît de „diabolic" l-a prezentat ziarul „Sportul" cititorilor săi pe arbitrul Neşu în numărul din 5 aprilie 1982 : „Vrem să atragem atenţia asupra unui tînăr arbitru care are o frumoasă alură şi se anunţă croit parcă din stofa marilor noştri cavaleri ai fluierului din trecut, fost jucător al lui „U", medicul de azi Mircea Neşu".

„Unul dintre cei mai dotaţi arbitri de fotbal din „noul val", medicul Mircea Neşu de la Oradea, şi-a anunţat retragerea din arbitraj. Cunosc motivul adevărat. Ştiindu-se corect pînă în măduva oaselor şi cinstit pînă în cele mai mici intenţii, nu poate suporta nedreptatea de a fi calificat astfel de către spectatori înraiţi, de către jucători, antrenori şi conducători de echipă care au mintea înceţoşată din pricina unui rezultat ce nu le convine. Aceasta este cauza — explicată, dealtfel, şi în ziarul „Sportul" de cineva, vizavi de ceea ce a pătit doctorul Neşu recent la Tg. Jiu. Dar ziarul „Sportul" n-a scris (poate nici n-a ştiut) şi de o altă cauză, de fapt aceea care i-a declanşat hotărîrea de retragere arbitrului respectiv : anume că în redacţia acestui ziar există cineva care în mod sistematic şi diabolic scade calificativele ce i se dau arbitrului Neşu, astfel că acestea apar în flagrantă discordanţă cu notele (în general bune şi foarte bune) acordate de observatorii federali. Dar calificativele „nedrepte" ale „Sportului" sînt publice, văzute de o ţară întreagă, pe cîtă vreme celelalte (care constituie, de fapt, aprecierea oficială a calităţii sale de arbitru) rămîn încopciate în dosare, departe de ochii mulţimilor de oameni. Omul a suportat o dată, de trei ori, de cinci ori, dar n-a mai putut şi, iată, se retrage. Mă rog, poate cineva îi va sfătui de bine şi va reveni. Dar tot rămîne în picioare problema, care a mai apărut şi în alte cazuri. Tocmai de aceea nu înţelg de ce ţine „Sportul" atît de mult să dea calificativul personal al redactorului şi nu publică nota oficială dată de observatorul federal. Ori să renunţe experimental la a mai aprecia arbitrajul după această metodă şcolărească (supusă subiectivităţii). E o propunere pentru campionatul următor !"

(„VIAŢA STUDENŢEASCĂ")